吴山时评

带着对老百姓的感情管好路边摊

小商贩就是我们城市经济里多姿多彩的马赛克,不仅让群众的生活便利,更让城市充满了活力。正是车水马龙中的一杯热豆浆、街头转角的一束玫瑰花,赋予了城市人情味和生活气息。

本报评论员 郑莉娜

近日,省十二届人大常委会第三十六次会议审议通过的《浙江省食品小作坊小餐饮店小食杂店和食品摊贩管理规定》明确,将“三小”的行政许可改为登记管理,并强化事中事后监管。这体现了浙江在简政放权、放管结合、优化服务方面的创新。加强市场监管让老百姓吃得放心、吃得健康,是政府“必须为”的责任,同时对事关群众生计的小买卖加强服务和引导,支持和帮助他们合规合法经营,则体现了制度的温情。

管理过软会导致漏洞产生,而简单化、“一刀切”的管理方式也不可取。上个月,李克强总理在上海召开的深化“放管服”改革座谈会上提到了两家小食店,分别是开在上海弄堂里的“梦花街19号馄饨店”和“阿大葱油饼店”。这两家曾经被媒体和食客“点赞”的小食店,因为经营地点为居住房屋而无法办理证照被先后关停,引发舆论热议。总理说,这两家小食店可能确实存在证照等问题,但我们基层政府部门也应更多从百姓角度考虑一下,尽量寻求更多人的“共赢”,监管也不一定是冷漠的,要多带一点对老百姓的感情。

小微食品生产经营从业门槛低,在场地、设施、技术、人员等方面都难以达到行政许可要求。这样一来,不少经营户没有报批,游离在监管制度外,存在食品安全隐患。浙江这次出台的《规定》就有效破解了上述难题,《规定》明确:食品药品监督管理部门对“三小一摊”进行登记,对食品小作坊、小餐饮店、小食杂店发放登记证,对食品摊贩发放登记卡。实施登记,发放登记证、登记卡,不得收取费用,这样对小商贩经营提供了很大的便利,无疑将激发小商贩们创业创新的意愿和热情。

当然,取消行政许可改为登记管理并非放松监管,放任小商贩“野蛮生长”,而是进一步强化事中事后监管,给商贩们戴上“紧箍咒”,以此保障公众身体健康和生命安全。比如,《规定》明确要建立健全“三小一摊”信用管理制度,实施监督抽查并及时向社会公布抽查结果等,并在法律责任方面,制定了清楚的处罚措施。一方面,创新监管方式让监管更到位更立体,另一方面,政府以主动服务的精神破除了对“三小一摊”不合理的束缚,因势利导地激发了市场活力。政府提升管理水平就是需要这样的放管结合,“有所为有所不为”。

贩夫走卒、引车卖浆,古已有之。《清明上河图》上北宋当时市井商业繁荣的盛况,正是通过各色小商贩来呈现的。日本经济学家青木昌彦有一种观点:“只有一种经济组织形式的城市,是难以创造可持续发展能力的。一些不入流的经济形式,却是多姿多彩的经济马赛克。”小商贩就是我们城市经济里多姿多彩的马赛克,不仅让群众的生活便利,更让城市充满了活力。正是车水马龙中的一杯热豆浆、街头转角的一束玫瑰花,赋予了城市人情味和生活气息。在公共管理中,我们也期待有越来越多民生情怀,留住我们城市的温度,期待有更大的放、更好的管、更优的服,激发市场活力和社会创造力。

吴山时评
浙江新闻名专栏

审思明辨

软件及时雨 还

新规虽好,也要警惕手机厂商钻空子。工信部在定下规矩之后,更要严格监管,建立恶意应用软件黑名单,让恶意应用软件失去藏身之地。

本报评论员 王俊勇

很多人的手机里,都有一大堆预装软件,想卸载却不行。这种情形很快就将得到改变了。工信部近日出台新规,从明年7月1日起,除基本功能软件之外的手机预装软件,必须可卸载。

这一规定来得十分及时。上海市消费者权益保护委员会曾经做过比较试验,多款知名手机均安装了不可卸载的预装软件,数量普遍在40个以上。说起手机里的预装软件,可能许多人都窝着一肚子气。这些软件挤占了手机内存空间,手机刚买回来,储存空间已大大缩水。有的预装软件还偷偷消耗流量甚至暗中扣取用户的话费。

手机预装软件不可卸载,是不折不扣的“霸王条款”。消费者购买智能手机后,安装哪些软件是消费者的自由,消费者完全有权利根据自己的喜好,选择安装或不安装。但在现有市场格局下,消费者难以卸载预装软件,并且由于内存限制,消费者即使不喜欢某款预装软件,也不大可能再安装同一功能的软件,否则很容易出现运行迟缓的情况。要是消费者为了卸载预装软件而刷机,还得承担影响手机性能、无法得到维修服务等风险。

预装软件过多过滥,已经成了消费者购买智能手机时的一块心病。显然,单靠市场的力量,无法促使手机厂商允许预装软件可卸载。现在,工信部出台《移动智能终端应用软件预置和分发管理暂行规定》,解决了消费者的一个大问题。这一新规要求手机厂商明确列出预装软件的名称、功能描述、卸载方法、开发者信息、软件安装及运行所需权限等,明确告知用户应用软件收集、使用用户个人信息的内容、目的、方式和范围等。这一规定是把知情权和选择权还给了消费者,安装哪些软件,消费者说了算,实现了“我的手机我做主”。

不过,新规虽好,也要警惕手机厂商钻空子。新规规定,手机中预置的实现同一功能的基本功能软件,至多有一个可设置为不可卸载。手机厂商会不会将软件改头换面,把同一功能的软件附加上几个小功能,然后分拆成多个软件,这样就可以合规地不可卸载?这样的可能性是存在的。我们期待,工信部在定下规矩之后,更要严格监管,建立恶意应用软件黑名单,让恶意应用软件失去藏身之地。同时,还应斩断恶意应用软件研发者与手机厂商的利益关系,真正实现手机预装软件的自由卸载。

新规正式实施还有半年的时间,我们也期待,手机厂商能够真正尊重消费者的利益,不要拖到新规实施的那一天再改变,而是尽快拿出实际行动来,让消费者根据自己的意愿安装软件,还消费者一个清静。

湖畔漫谈

宗庆后节俭本色为何备受尊宗

宗先生的“节俭”美德不仅为中国富人立下了榜样、为中国社会立下了榜样,也为广大党员干部立下了榜样。

本报评论员 翟春阳

“宗庆后坐二等座,有没有认错?”上周,有网友在高铁二等座车厢偶遇中国前首富宗庆后的消息在朋友圈刷屏,后经娃哈哈方面证实。

“宗庆后坐二等座”固然算得上一个不大不小的新闻,但这事发生在宗庆后这位“最节俭的中国首富”身上,又确实难说是一件新闻——宗先生不是历来如此吗?

身家亿万而生活简朴,宗先生并非仅有的一例,今年4月间华为创始人任正非独自拖着行李在机场排队等出租车的事,当时也引起广泛关注。当然相反的例子也很多,有了一点钱就“得瑟”或者打肿脸充胖子的事,屡见不鲜。有一种通常的说法是,某些顶级富豪之所以能够做到生活简朴,是因为他们已不需要通过炫富来证明自己的身份与地位。这真是一个极大的误解,即以宗先生为例,他的节俭非自成为“中国首富”始,而是一路走来始终如一,何曾因为财富的变化而有所改变?

如果要拿一位古人来比拟宗先生的节俭,我想举司马光。司马光也是这么一位能够终生保持节俭本色的人。司马光教导他的儿子崇尚节俭,写了一篇文章叫《训俭示康》,开头就说到他自己:“吾本寒家,世以清白相承。”“平生衣取蔽寒,食取充腹。”“众人皆以奢靡为荣,吾心独以俭素为美。人皆嗤吾固陋,吾不以为病。”贫寒时的司马光“节俭”,富贵时的司马光依然“节俭”,这一点与宗庆后先生何其一致。

如果用一个词来形容宗庆后先生与司马光的节俭,那就是“本色”。“唯大英雄能本色”,反过来也说得通:“唯本色者能英雄。”司马光说:“由俭入奢易,由奢入俭难。”保持“节俭”的本色是很不容易的一件事情,对于发达富贵起来的人来说尤其不容易。

司马光在《训俭示康》一文中还提到了《左传》中的一句话:“俭,德之共也;侈,恶之大也。”并对这句话进行了精辟的阐述:“夫俭则寡欲,君子寡欲,则不役于物,可以直道而行;小人寡欲,则能谨身节用,远罪丰家。”“侈则多欲。君子多欲则贪慕富贵,枉道速祸;小人多欲则多求妄用,败家丧身;是以居官必贿,居乡必盗。”节俭还是奢侈,不仅仅是一个人对待财富的态度,有时还关系着其人生的走向。检点无数贪腐案例,一些官员之所以走向犯罪的深渊,不正是由于做不到克俭自守,染上奢侈的恶德所致吗?

有必要一提的是,宗庆后不仅是中国的前首富,娃哈哈董事长,他还有另一个特殊的身份:党员。那么由此而言,宗先生的“节俭”美德不仅为中国富人立下了榜样、为中国社会立下了榜样,也为广大党员干部立下了榜样。习近平在同志《之江新语》中指出:“风成于上,俗形于下。领导干部的生活作风和生活情趣,不仅关系着本人的品行和形象,更关系到党在群众中的威信和形象,对社会风气的形成、对大众生活情趣的培养,具有‘上行下效’的示范功能。”对于党员干部尤其是领导干部来说,崇尚节俭不仅是保持“艰苦奋斗”这一政治本色的必然要求,更是重塑民风、引导全社会追求健康生活的必然要求。

青橄榄

针对温州20年住房土地使用权到期问题,国土资源部23日正式发布过渡性安排办法,温州等地少数住房土地使用权到期后“两不一正常”:不需要提出续期申请、不收取费用、正常办理交易和登记手续。

漫画 王启峰

热点聚焦

公权力能否拆开医药代表的“信封”?

“应急反应”,能否真的会拆开医药代表的“信封”,并在今后杜绝之?

本报首席评论员 徐迅雷

你说,你大喊一声“医药代表你给我站住”,会有用吗?显然没用,医药代表仍然跑得快、钻得深。

央视记者花了大工夫,历时8个多月,调查了上海、湖南两地6家大型医院,才揭开了医药代表和医生进行交易的秘密。其中对上海市4家医院的近百名医药代表进行了跟踪调查,有一家年门诊量超过400万人次的知名医院,几乎每天都有上百个医药代表,他们进入诊室后,几乎都做了同一件事——送信封给医生;有的则在医生的电脑上查询用药情况——这个叫“统方”,就是统计核算每个医生每个月的用药量,然后就可以“送信封”,谁都知道,信封里头装着的是“孔方兄”。有的医生,3分钟收4次“信封”——“份子钱”;有的药品,医生拿的回扣占药价30%-40%……

面对央视的大力度曝光,国家卫计委赶紧向上海、湖南两地派督查工作组,表示要严查,要深入治理“不正之风”。可是,公权力这样的“应急反应”,能否真的会拆开医药代表的“信封”,并在今后杜绝之?网友曰:“司空见惯,医界常态。头痛医头,脚痛医脚;捉襟见肘,手忙脚乱;装个样子,风头过了还照旧。”

通过医药代表吃药品回扣,这个情况持续了十几年、几十年,属于积重难返的问题。这个跟挂专家号的“号贩子”几乎一个样,日积月累“积重”之后难以治理。“号贩子”是看病领域里的“中介”,医药代表则是卖药领域里的“中介”,两者本质是一样的。去年“号贩子”事件一度引起了轩然大波,到今年问一声解决了吗?很显然,只是大家忘记了而不是事情解决了。那么,可以想象的是,到了明年这时候,医药代表的事儿也是大家忘记了而不是事情解决了。

这是一种很奇怪的“运转螺旋”:医生正常的收入外,要暗中“吃回扣”;与医院本质上没有关系、不需要高知储备的“号贩子”和“药贩子”,能从中赚走一大块“利润”活得风生水起;看病就医的百姓,依然在“看病贵”“看病难”当中叹息。

这样的运转机制、运行体制,是什么造成的呢?它可是“医改”所能改的吗?没有人能回答,更甭提治本解决了。

央视在报道中讲到,药品回扣这一顽疾,问题表现在流通领域的“药”,其根源在“医”。根源真的在“医”吗?恐怕那也只是“表现”而非“根源”。比如“部分药品的中标价与市场价相比高得离谱”,有些药品在上海的中标价,是市场批发价的5倍左右,最高的超过了10倍。药品是省级职能部门集中招标的,与医院没什么关系。产药卖药的单位,很清楚如何如何怎样怎样才能让自己的药品进入被采购的名单目录。什么时候招标采购机制改革了,再来说“根源在医”也不迟。

药价虚高,药品多开,不仅让政府的医保资金不堪重负,更是让患者沉浸在“过度治疗”“过度用药”中无法自拔。我国医疗总费用中,“药重医轻”——门诊药费占48.3%、住院药费占36.9%;而在英美等发达国家,药费占比仅为10%左右。“医价不够,药价来凑”,这就叫本末倒置;倒置出来的两大结果,就是“药贩子”满天飞、“号贩子”爽歪歪。

有的地方,医院科室门前明确挂着“杜绝医药代表入内”的牌子,挂牌显然是挡不住的,让几名被曝光的医生暂时“停职”,也是挡不住的。那么,法律领域能出招来“杜绝医药代表入内”吗?试想,如果医生这头吃医药代表的回扣是受贿,那么,医药代表不就是涉嫌行贿之罪吗?当一般的公权力无法“拆开”医药代表的“信封”之时,那么司法权力该有何为?

微信公众号
大家来说人话
欢迎关注