

保障老年人权益，只有“明补”还不够，关键是不断增加、优化公交资源，让老年人出行摆脱“挤”的困扰，摆脱年轻人异样的眼光。

本报评论员 翟春阳

6月25日起，上海正式终止70岁以上沪籍老人持敬老卡免费乘公交制度。取而代之的是“老年综合津贴”制度：65-69岁每月获75元；70-79岁每月150元……100岁及以上每月600元。

老年人凭老年卡免费乘公交，是国内很多城市普遍实行的制度。但这一制度近年来也越来越引起年轻群体的不满，被认为对老年人乘车起到了“激励”作用，让本已拥挤的公交、地铁更加拥挤。于是年轻人提出建议：限制老年卡在上下班高峰时段享受免费。

“免费”对老年人乘车的“激励”作用无可否认，但认为老年卡加剧公交车拥挤却可能是一个“错觉”。云南省昆明市搞过一个调研：在每天高峰时段乘车的老年人只占乘客总量的7%-15%。而“错觉”之所以产生，一是公交车确实很挤，乘客之间会本能的互相排斥；二是老年人享受了优惠，所以相比其他人特别受到排斥。

如何保障老年人享受优惠的权利与正常出行的权利，同时又能够消除社会上根深蒂固的“老年人跟年轻人抢座位”的错觉？上海取消老人卡，对老年人优惠由“暗补”转向“明补”，不失为明智之举。

何谓“暗补”，何谓“明补”？以水价为例，维持低价，同时给自来水企业财政补贴，是为“暗补”；价格市场化，同时给困难家庭财政补贴，是为“明补”。“暗补”之下，用水越多越占便宜，反之就越吃亏，省下的都是别人的；“明补”之下，居民则会按需用水、节约用水，省下的都是自己的。老年人优惠乘车亦然，有老年卡而不多乘车，等于吃亏；乘坐出租车、网约车，老年卡无效；而对于那些行动不便、无法乘坐公交车的老年人，老年卡等同于一张废纸。

老年人乘车优惠，“暗补”变“明补”，至少有三方面意义：一是让这项福利惠及所有老年人群体；二是鼓励老年人出行有更多选择；三是可以打破社会“老年人跟年轻人抢座位”的错觉。“明补”其实也就是“货币化”，也就是人们经常讲的“发什么都不如发钱”，“货币化”已经成为中国安置房的一个方向，也将是福利制度的一个趋势。上海对老年人乘车实行“明补”，值得推而广之。

必须指出的是，“明补”老年人乘车，绝对不是要限制老年人乘车。“老年人跟年轻人抢座位”是一个伪命题，公交资源短缺才是真问题。保障老年人权益，只有“明补”还不够，关键还是要不断增加、优化公交资源，让老年人出行摆脱“挤”的困扰，摆脱年轻人异样的眼光。同时也要对年轻朋友说一句：大家在同一辆车上，应该“一致对外”——外面是什么？是一辆辆小汽车。某种意义上，所有搭公交车出行的人（包括老年人）都值得尊敬，因为他们占用的道路资源最少。简单思维，似乎坐公交的越少，公交就越宽松，事实上公交车现在拥挤的原因之一，恰恰是因为还有一部分人不愿坐公交车所导致的。

湖畔漫谈

科学性教育教材更要讲科学

冠名为“科学”的教科书，更应该有科学的态度、科学的责任、科学的进步。

本报评论员 叶展旗(实习生)

“献出”、“征服”、“下贱”——无论如何，你都不会想到，这些简单粗暴的词语会用在祖国的花朵身上；而更让你想不到的是，这里的“神逻辑”出自一本正规出版的高中教科书。

《高中生科学性教育》，这本江西省的性教育教材，祭起“科学”的旗帜，却着实让20世纪的旧观念辱了自己“21世纪”出版社的名声。书中写道，“婚前发生性行为，对女孩的心身伤害尤其巨大。女孩因爱而献出身体，并不能增加男孩对她的爱，还会被‘征服’她的男孩认为她‘下贱’，发生性关系反而会使女孩失去爱情。”字里行间，戾气逼人，仿佛女生就是任人宰割的羔羊。“女孩因爱而献出身体”，简单粗暴地被理解成只要发生了性关系，你就理应低人一等，理应被人看不起。对于公众的质疑，出版社甚至不以为然。辩称“因为有加引号，并不能算侮辱女性”，在他们看来，这一颠倒黑白的错误，

吴山时评

“文化升级”助推“小镇升值”

以“文化升级”助推“小镇升值”，这是一个文化大课题。

本报评论员 徐迅雷

有种生活风格，叫小镇；有种文化风情，叫小镇；有种梦想风帆，叫小镇。

新华社6月26日报道说，一个月后，美国艺术家安·汉密尔顿的装置作品《唧唧复唧唧》，将在乌镇国乐剧院展出——一台老式织机摆放在舞台中央，线轴连在剧场的座椅上，整个剧院将化身一台体量硕大的手工织布机。这是应乌镇国际当代艺术展之邀，汉密尔顿创作并展出的作品。自今年2月起，首次来到乌镇的汉密尔顿和她的学生，挨家挨户去敲当地居民的门，收集居民不要的旧毛衣。从传统文化到当代艺术，中国江南古镇正走在“文化升级”之路上。

既有的文化，让“江南小镇”变成了“江南古镇”，变成了“旅游热镇”。作为一个有1300年历史的文化古镇，乌镇2015年游客量超过970万人次，是中国接待量最大的单体景区之一。但仅仅躺在前人留给我们的“历史文化名镇”上过幸福的日子是不够的，所以乌镇期待一步步的“文化升级”。

文化是小镇之魂。文化化人，文化是人创造的，又是熏陶人的。经典文化的传承，一定能够引起后代的共鸣。1996年诺贝尔文学奖得主辛波斯卡，在她的名诗

青橄榄



吴山时评

浙江新闻名专栏

热点聚焦

公众希望看到的是，在“毒跑道”事件中，该查的查，该管的管，该问责的问责，只有共同织就防范“毒跑道”的监督网，才能留给孩子们一条健康环保的跑道。

本报评论员 郑晖

多地出现的疑似“毒跑道”事件，最近有了新进展。央视等媒体探访河北部分地市，发现诸多小作坊、小工厂利用电缆皮、旧轮胎等橡胶废料，生产用于铺设操场跑道的塑胶颗粒。公众此前对“毒跑道”的质疑，得到了部分证实。

校园“毒跑道”产生的根源之复杂、持续时间之长、涉及地域之广、带来危害之大可能超乎想象。一条“跑道”中隐患了劣质产品盛行、低价中标、违规施工、标准缺失、验收不严等一系列问题。

6月22日，央视《经济半小时》乘胜追击，继续播放“谁制造了‘毒跑道’”的后续报道，曝光问题的另一方面：一条塑胶跑道，从招标、采购、铺设、验收到正式投入使用，涉及教育、质监、工商、环保等多个部门。如果说跑道建设链条上的企业流淌“不道德的血液”，那么监管条线上的多个部门则是集体陷入“责任的打盹”。

究其原因，一位厂商表示：“塑胶跑道的监管确实有点三不管，教育部门说我不懂，属于体育部门；体育部门说学校的事情怎么会跟我有关；质监那边说你们走的是基建招标，不是货物采购，不归我管；住建部门又说，你这又不是房子，跟我们没什么关系。”

原本环环相扣的质量检测网、安全保障网，就在这样的“不管”“不顾”“没关系”中破绽百出。导致一批批来源不明、品种不清，甚至存在有毒成分的废料和橡胶垃圾，经过简单粉碎、黏合之后就成为塑胶跑道的原料，进而“一路绿灯”被铺装到校园中。公众在面对自己孩子受伤害的同时，还要忍受相关部门“踢皮球”。说到底，最伤不起的是孩子、是公众。

值得一提的是，“毒跑道”的重重隐患，不是一朝一夕埋下的。早在2003年，国内行业专家就发出了对聚氨酯跑道安全性的预警。当时提出，无论有毒无毒，焦点在于：“我国目前还没有关于校园塑胶跑道的化学毒性检测标准和专门的检测机构，在建设过程中，单靠学校检验来达到环保要求很不现实。”历史一直在重演，十几年的时间，足以让一个疱疹恶化为疮痍。

所幸的是，目前教育部回应：严处责任人，绝不手软。体育总局局长也说：发挥力量，建好“三边”工程。公众希望看到的是，在“毒跑道”事件中，该查的查，该管的管，该问责的问责；寄望用“最严标准”终结问题跑道，国家现行标准只是推荐性的，应重新修订标准，将适用范围改为强制性；唤起各方责任意识，对原材料选用、工艺技术、施工过程、产品验收等环节进行全程监管；改进检测方法，把跑道上方的空气质量纳入检测范围；彻查监管部门的腐败和失职，切实厘清监管职责、做好分工协作……只有共同织就防范“毒跑道”的监督网，才能留给孩子们一条健康环保的跑道。

微信公众号

欢迎关注

一

！