



1740万英国人打败另外1610万英国人 首相卡梅伦宣布辞职 摆在英国面前 也许有四条路可选

“去，还是留，这是一个问题”——经过一夜的激烈缠斗，英国“脱欧”公投终于有了结果。当地时间24日早6点左右，公投统计结果显示，“脱欧”一方在公投中胜出，共获得51.9%的投票，超过1740万人支持退出欧盟；而留在欧盟的支持者约1610万人，获得48.1%的选票。

虽然人们对此结果有心理准备，但结果一出来还是令人感到十分震惊。

当天早上8点，英国首相卡梅伦在唐宁街10号发表演讲，宣布将在10月辞去首相一职。

卡梅伦输干净 力推“脱欧”公投 本想“一箭三雕”

2013年1月23日，英国首相卡梅伦首次提及脱欧公投。卡梅伦借“脱欧公投”向欧盟要价，以此同欧盟谈判新的契约，建立新的关系，减少更多负担，获取更多好处。

卡梅伦首次提出公投概念之后进行的民调结果显示，保守党的支持率比前一个月上升了5个百分点。公投立场也为卡梅伦的保守党赢得2015年选举帮了忙。

分析人士认为，卡梅伦政府打出全民公投这张牌，可谓“一箭三雕”。一来缓解国内的政治压力，安抚选民对欧盟日益高涨的不满情绪；二来可以弥合党内裂痕，摆平保守党内的“疑欧派”；三来可以反过来向欧盟施压，令后者进行各个层面的改革，以获得更多符合本国利益的东西。

一场“说投就投”的公投 搬起石头砸了自己的脚

2016年2月19日，欧盟首脑会议就英国和欧盟关系达成新协议，决定进一步强化英国在欧盟内的“特殊地位”。根据协议，在英国务工的欧盟其他成员国公民需要工作满4年才能申请工作福利及住房补贴。同时，欧盟还作出了英国不参与欧盟政治一体化进程、不歧视英国等非欧元区国家等承诺。此项协议的达成，目的是为了减小英国通过全民公投脱离欧盟的可能性。

卡梅伦满以为与欧盟这项具有实质性获益的协议足以安抚党内的疑欧人士，也可让民众对“留欧”产生信心。因此，他一方面明确公开自己支持留在欧盟的立场，另一方面“坦诚”地告诉百姓“脱欧”的代价：英镑将大幅贬值。

瞧准时机后，卡梅伦政府决定在2016年6月举行公投。这既是出于他个人的考虑，也是为保守党的利益考虑。

按照卡梅伦2013年提出的计划，公投在2017年年底举行。他希望拉拢保守党内部更多疑欧论者，同时阻止独立党，以赢得2015年选举。但是目前，欧洲难民问题加剧令公投的留欧倾向更弱。卡梅伦认为公投事不宜迟，尤其夏季将至，这是更多难民涌入的季节，英国政府因此匆匆决定6月公投。

对卡梅伦来说，脱欧公投其实是一场不能输的豪赌。他应该比谁都清楚，英国退出欧盟会有多大的麻烦：英国不仅将失去欧洲统一市场的各种便利和优惠，而且伦敦的国际金融中心地位也会受到严重损害。

令卡梅伦没想到的是，他此次没有2014年9月举行的苏格兰独立公投时的运气，未能涉险过关。

“光荣孤立” 自“入欧”那天起 便开始“疑欧”

英国是欧盟28个成员国中对欧盟怀疑态度最强烈的国家。

地缘政治上，隔着一条海峡，很多英国人完全没有欧洲人的感觉。

1973年1月1日，英国正式加入欧共体。但秉持“光荣孤立”传统的英国人，对欧洲一体化从来都不是全心全意。由于欧共体内的许多规则并不照顾英国利益，如预算摊派和共同农业政策等问题，使得英国内部对欧共体地位是否符合英国最大的国家利益产生了激烈的辩论和分歧。

1975年6月，英国就是否继续留欧举行公投。虽然最终67.2%的民众选择了“留欧”，但英国疑欧主义的影响力依旧存在。当欧洲一体化进程符合其国家利益时，英国是一个积极的推动者；反之就会成为一个旁观者甚至阻挠者。迄今，英国没有加入欧元区及《申根协定》。



当地时间24日上午，英国首相卡梅伦在唐宁街10号宣布辞职。

近年“脱欧”倾向加重

2008年，美国的经济危机在欧洲演变成主权债务危机，欧元地位也受到极大的撼动。欧盟为了应对危机，加速了一体化的努力：试图建立统一的财政政策，甚至政治上也要进一步的一体化。这是一向强调自我独立性的英国所强烈反对的。

再加上，东欧国家成为欧盟成员以来，大量的移民根据自由迁徙原则进入英国。虽然外来移民也颇有贡献，但在英国人看来，他们不仅抢了自己的工作，更有许多人因生活困难还抢了日益紧缩的福利。

自希腊债务危机之后，西班牙、意大利、葡萄牙、爱尔兰这4个“x一样队友”的国家的巨额赤字似乎也需要英国纳税人来贴补。叙利亚难民问题、大量外来移民涌入、“伊斯兰国”恐怖组织的崛起和遍布全欧、层出不穷的暴力恐怖袭击……很多英国人感觉自己在欧洲一体化进程中受到了拖累。

一些英国人认为，英国每年为欧盟会费贡献80亿英镑，欧盟规章制度给英国造成的负担多于英国从这个单一市场获得的好处。

因此，英国出现了一股强烈的疑欧风潮，包括执政党保守党就有一半的议员支持退欧。保守党明日之星伦敦市长鲍里斯·约翰逊也跳出来公开呼吁退欧。

公投之后 卡梅伦一走，谁将主持“脱欧”？

美联社24日报道，英国首相卡梅伦发表声明称，他将尊重民众的选择，离开欧盟，他本人将辞去英国首相职务。他希望在今年10月保守党会议时，选出新的党魁来代替他。卡梅伦说：“既然英国人民已经明确选择了与我所支持的完全不同的道路，我不再适合担任‘掌舵人’。”

他相信，英国GDP会保持稳定的势头。他将在未来数月内继续参与英国脱欧进程，在下周前往欧盟商讨脱欧事宜。

英国此次脱欧公投，可以说是对英国政坛重新洗牌。

英国《每日电讯报》分析，卡梅伦如果下台，“脱欧派”的灵魂人物、伦敦前市长鲍里斯·约翰逊可能取代卡梅伦成为保守党领袖，继而担任英国首相。

《里斯本条约》第五十条 尘封多年即将触发

历史上，还没有一个国家脱离过欧盟，只有格陵兰岛脱离过“欧洲经济共同体”（欧盟前身），接下来就是英国了。而英国是否真正脱离欧盟，还需看英国政府是否运用2009年12月1日生效的《里斯本条约》第五十条。

《里斯本条约》第五十条明文列出了欧盟成员国如欲退出所需的规则、程序及期限；退出的程序中，没有暂停或终止。触发该条约是现任政府的权力，无须议院投票批准，该条约一旦触发，规定英国不管是否和欧盟达成新的双边政治经济关系的协议，都将自动退出欧盟。如果英国启动这一条款，至少需要两年以上和欧盟进行谈判，这个时间经申请国和欧盟的同意可以再延长。

三种模式 英国会选哪种？

如果英国退欧，有三种可供选择的模式。一是挪威模式，这种模式将使英国脱欧后遭受的经济打击最小。虽然不是欧盟成员国，但挪威1994年开始以欧洲经济区成员国的身份保持与欧盟的关系。挪威得以享受欧盟单一市场待遇，人员、货物、服务和资本可以自由流动，但同时保证了农业、渔业、司法、内务不受欧盟干涉。

挪威虽然每年无需向欧盟交纳“会费”，但要提供社会基金以及各类教育、科研项目的资助，金额不菲。同时，在欧盟机构开会制定各类牵扯挪威利益的规章政策时，挪威没有发言权和投票权。用挪威政客的话说就是“我们交钱，但说不上话”。

二是瑞士模式。一部分英国人比较向往“瑞士模式”，即通过一系列的双边协议保证与欧盟多方面的共融。但这种方式比较繁琐——当欧盟的政策不断发生改变时，瑞士与欧盟的种种合作不包括服务产业，这恰是英国人的强项。

三是完全脱离欧盟。英国不再参与统一市场，在贸易上与欧盟成员国同属WTO成员国，将完全适用于WTO的规则，关税则采用WTO最惠国待遇的标准。与挪威模式和瑞士模式相比，完全脱离欧盟显然将使得英国与欧盟的贸易面临更高的关税壁垒；并且作为一个非欧盟经济体，英国显然也将面临更多的非关税壁垒如边境管制、不同的技术标准和环保标准、配额限制等等。

另外还有一条路是，重返欧盟。重返需要重新申请入欧。所有27个欧盟成员国，都有一票否决权。