胡彦斌郑爽分手
证明“丑男更花心”？

肥罗君 娱评人

胡彦斌郑爽错综复杂的分手故事，正在变成朋友圈里一个简单粗暴的结论：找男票要找帅的，要不然找个丑的还劈腿。

两个人的爱情剧本，自去年8月坐实恋情引发舆论惊讶，一个月后即被传写到了终章，只是分手戏的正式上演，终于还是拖到了现在。28日晚，胡彦斌发布新歌并删除微博，疑似回应分手。

这一次，一向招黑体随身的爽妹少有人得到网力力挺，针对胡彦斌的却是一箩筐的质疑，其中更恶毒的评论是：“丑人多作怪”。

可是，谁真的有权为别人的感情轻易下结论？一段感情的结束，经常是难分对错。当我们毒舌胡彦斌的时候，是否应该想一想，究竟是胡彦斌真的做错了，还是我们将一个预设的结论套在了胡彦斌的头上？按说，娱乐圈爱情故事聚散离合本属平常，早前也曾屡次曝出这对CP解散的消息，围观群众的反应不应该来得这么强烈。但是，谁让胡彦斌——按照大众的审美标准，的确不太帅。

即使是在娱乐圈的爱情中，颜值依然是当事人或旁观者判断走向的首要指标。无论时代如何变迁，郎才女貌永远是公众心目中的CP配对关键法则。

可是真正的爱情，什么时候永远活在颜值中？难道人活一辈子，就为了看对方一张好看的脸？张爱玲说：“有美的身体，以身体悦人，有美的思想，以思想悦人，其实也没有什么分别。”可是看脸时代里，好的身体永远比好的思想更悦人，也比好的音乐更悦人。

爱美之心，人皆有之，尽管知道肤浅，我们还是会对“美好肉体”给予更多的同情。反之，颜值低的无论是在一段感情中，还是在分手后的公共舆论场，都很容易成为永远被动的那一方，我们总是习惯先下一个“丑人多作怪”的结论，再将结论套进并不明晰的故事中，以证实自己的先见之明。这无所谓公不公平，只是世间的定律。

说到底，郑爽和胡彦斌无论相爱或分手，都跟颜值高低无关，只与爱情中的感受有关，对的时候相爱，不对的时候分开，和“丑人多作怪”哪有半毛钱的关系？

想从相貌来判断男人是不是花心大萝卜，用相貌上的对等评判“是绝配还是配角”，终究是对一段感情的雾里看花，究竟“是本色还是扮演”，只有戏里的人最清楚，围观群众再多，也不过是在这场谢幕表演中“重在参与”。

哪一种门当户对最要命？

黄佟佟 专栏作家

央视名主持撒贝宁终于领证结婚，结婚对象是名不见经传的外国人“李白”，和撒贝宁老师前几任又漂亮又出挑的女友们相比，这个叫“李白”的姑娘显得有点弱。要知道，小撒同学的历任女友个个都比他本人要优秀，而最后情归一个普普通通的外国人，倒也还颇让人有点讶异。

这首先当然是时间的功劳。两个人的时间对了，怎么样的都对，时间错了，再合适的人也不行。小撒娶李白大概真的是时间到了，四十岁又刚刚经历过丧母之痛的天之骄子，在经历过那场万众瞩目被世人视为高攀的恋爱之后伤得不轻。而普遍的规则是，对于在情场厮杀多年的中国男名人而言，在经历过几场轰轰烈烈的感情，或者与痴情中国女子的生死纠缠之后，一个头脑清明的外国女子的出现通常是一股清流：姜文在晓庆宁静之后静悄悄地娶了法国女子桑德林；刘烨在经历了与谢娜长达十年的恋爱之后，果断婚了传统犹太好女人安娜。所以撒贝宁倦鸟归林时找一枝清纯独立的外来枝丫也真是意料中的事。

众网友纷纷恭喜小撒找到了灵魂伴侣，这缘于心高气傲的小撒曾在失恋后抛出过著名的“精神上、灵魂上的门当户对论”。其实这还真扯，连他自己也说“跨国恋”最大的好处是：语言隔着一道墙，连吵都吵不起来！与其说上一段让小撒痛心疾首的“门不当户不对”恋爱和“精神和灵魂”有关，不如说跟“钱”有关。

小章与小撒恋情正盛的时候，就危机重重，圈中流传两个人的感情危机其实跟名气无关，作为央视的当红主持人，可能中国人对小撒还更熟悉些，好评度更高一些，他们俩最大的“门不当户不对”跟收入有关。小章是国际巨星，收入以亿计。而小撒只不过是一介央视主播，何况以前还有主播禁止走穴的严令，收入也就高级白领而已。真的不要小看经济收入的区别，这大概是当下中国最有力的人群分阶标准。

很多时候，消费力决定着你的世界。就像小章和小撒，一对同样出身市民家庭的男女，按理“精神和灵魂”还是挺门当户对的，但在这样一个特别的时代里，在这样一个急剧变化的世界中，两个金钱上相差太悬殊无法“门当户对”的男女终究很难跨越鸿沟。新时代的“门当户对”，其实离精神与灵魂都比较远，离钱比较近。

(本版文字均有删节)

网上购课应避免网购心态

果冻 时评作者

近日，“一小时收入18842元，在线辅导教师收入超网红？”的消息刷爆了大家的朋友圈。事实上，“天价教师”王羽受访时表示，现在自己最高月薪为25000元，这个薪资甚至超过当下火热的网络女主播。南京教育部门的一位负责人对此表态，“线上辅导”应该属于教师“在校外社会力量办学机构兼职从事学科类教学、文化补习并从中获取报酬”，按照有关规定，应该禁止。

对此，有网友就替在线辅导老师鸣不平：直播打游戏能收入数十上百万，在网上授业解惑传播知识，难道就该高风亮节、分文不取？老师上网在线授课辅导，并不一定影响本职工作。如果老师精力不集中，影响实体教学，那么学校对教师也有各项评估考核指标，考核不通过，老师自然有下岗之虞。现在国家鼓励创业，只要合法创收，自觉缴税，多劳多得，劳动光荣。如果一味禁止，说不定只会让优秀师资出走。

互联网已极大地改变了人们工作的性质和方式，教育也难置身事外。但与其说在线辅导老师挣得多是得益于在线教育火爆，不如说是互联网助推了传统应试教育，或者应试教育大战，将战火烧到了网络上。眼下国内的一线网红教师，大多提供应试类课程辅导。中小学生在学校补习、课外补习中抽身出来，投入到网络补习的洪流之中，有“砍手党们”当年第一次网购时的惊艳感：便宜，物超所值。

对在线辅导教师来说，口碑经济下，收入高低靠的是“聚沙成塔”，这让更多好老师有可能摆脱学校束缚，干上教育个体户，用专业技能获得与自身价值相匹配的回报。尤其互联网有利于打破地理隔阂，人人付得起的网课，也让边远及教育落后地区的孩子受益。

学校的担心，可能来自网络辅导给线下教师和教学带来的压力——网红老师一个个能说会道，还提供一对一辅导，一节课才收1块钱，让那些教得不行，或者工作不够认真负责的学校老师、课外补习班老师如何自处？当然，消费者网购时会遇到的问题，学生上网买课可能也会遇到。比如说会不会有刷单党，在职教师会不会利用职务之便强制让学生上网买自己的课，平台推广会不会搞竞价排名等等。网上辅导不能包治百病，学生选课应该避免网购心态，不能看到便宜就下单，否则就把选课变成了消费和浪费。至于教育部门，与其完全禁止教师兼职，不如制定准入办法，加强网上教育督导，方为明智之举。

国足仍未学会赢得该赢的比赛

沈雷 专栏作家

国足在中国一直是一个奇特的存在。它永远是段子手的最爱，每次关键比赛前后，总会诞生无数关于国足的段子流传坊间。有的并不新鲜，有的甚至略带恶意，但却总能得到众多围观者的认可。

屡战屡败是国足过去三十余年来的主旋律，这段黑历史应该是伤了不少人的心。但平心而论，除了那些铁杆支持者的情感损失，国足确实没有对其他民众造成大面积伤害，但它却成为整个社会的痰盂，谁都可以往里吐上一口，连带着其实与足球无关的愤懑与抱怨。

而始终能将一片真心留予中国足球的那一小拨球迷，也着实活得憋屈。在中国支持中国男足，绝不是一件时髦而值得炫耀的事，甚至在大部分社交场合需要隐瞒自己的立场，否则难免被身边人冷嘲热讽：“居然能对国足有憧憬”的人，大约不是傻就是二，再不就是缺心眼。

中国足球之奇，又在于自身。这是一支始终没有运气的球队，当你祈祷奇迹或者哪怕是寻常结果在它身上发生，结果总是反向而行。

这一次的奇迹本不应该发生，因为其实并不需要制造一个奇迹来满足人们的好奇心。两战中国香港拿下6分，国足早已晋级，何必把惊险留到最后一刻，还要看着“半个亚洲”的结果。从战术方面来说，已经无法解释与中国香港的那两场“闷蛋”，在主客场系列赛占据绝对优势，每场比赛都打对方门框四次，更是有有一个有效进球被误判——除了“点背”，恐怕确实找不到更妥帖的解释。

找回一点点运气的中国队，至少这次自己没掉链子。自助者天助，相比以往，这是莫大的进步。但也别忘了，这支队伍仍未学会“赢得该赢的比赛”。

未来的十二强赛或许仍会是以上这个局面。铁杆们不会奢望眼下这支国足已经有了挑战本洲霸权的实力，他们没有过高的期待，但依然有着被刺痛的可能。关于国足的段子依然将在赛前赛后一次次流传开来，旁观者们仍会带着偏见看待这尊社会之痰盂。至于国足，他们在下一个舞台上将不会再遭遇今天这样的对手——对卡塔尔而言，对中国的最后一战不属于“该赢得的比赛”之列——也很可能不会再有乐于助人的菲律宾，奇迹的剧本已经落幕，下一出戏的主旋律掌握在他们自己手中。

(本版文字均有删节)