

## 为什么周小川总是被“误读”

佚名

前段时间,央行行长周小川“希望或鼓励储蓄资金进入股票市场”的消息疯传,股指应声躁动。央行随后澄清,这是媒体又一次曲解和误读。3月20日,周小川行长在中国发展高层论坛上发表演讲,重点阐释中国企业杠杆率偏高的原因和解决方法,并表示:“解决的方法也有很多种,其中一个重要的方法就是加快发展资本市场,通过资本市场股本融资能够使国民储蓄中更大比例资金进行股本融资,也就降低了债务占GDP的比重,也降低了债务股本的比例。”

这段话没有“鼓励储蓄入市”的字眼。央行称,周行长讲话的原意是指解决我国借贷比例高的办法,其中之一是股本融资。这是不长的时间里,周小川的讲话又一次遭到误读。资本市场关注周小川的一举一动乃至片言只语,因为他是央行行长。无论是经济运行、股市、汇市、楼市,任何政策信号都可能让市场随风起舞。风不动,投资者的心在动。低迷的市场行情下,这种心理预期加上有意无意的曲解,的确可以给市场增加一点点温度。

但这当然不是周小川的语意所有,也非决策逻辑本身。1月份2.5万亿元的天量信贷让很多人相信“放水”已成现实,楼市会成为另一个股市。2月份信贷增速回归常态,7200多亿元的新增信贷无疑证伪了“强刺激”。

当下的股市正处在休养生息的阶段。在经历去年的异常波动之后,无论市场还是监管,股市需要正本清源的变革。今年两会期间,证监会主席刘士余透露,他到任后对股市异常波动做了专门的了解和研究,此后注册制暂缓,熔断机制搁置,战略新兴板停摆,直到最近ST博元退市,我们有理由期待一场务实的市场导向的监管革命。果真如此,直接融资比重的提升就是水到渠成的事情。

不妨说,对周小川的误读,固然是对货币政策取向的误读,也是对中国经济现实的误读,更是对决策者理念和改革决心的误读。有人说,投资本身是一场漫长的修行,若做如此想,不仅仅是投资者,包括监管者在内的市场主体都能少一些浮躁。

## “大妈碰瓷玩具车”还会反转吗

刘雪松 评论员

一段17秒的视频,一位坐地不起的老人,一个“10后的幼儿”,一辆电动玩具车,一场争执。当这些要素集中在一起,多数网友想到的是什么?碰瓷。

发生在重庆巫山街头的这一幕,在前几天的网络媒体传播中,无一例外地贴上了“碰瓷”的标签。然而后来剧情又反转了。据巫山县宣传部门透露,“大妈”已经78岁,事后确诊前臂靠大指一侧的骨头骨折,并且婉拒了更多赔偿。

就有媒体将老人没敲诈并婉拒对方“更多赔偿”当成欢喜剧来向受众讨点赞之际,不少网友已开始等待下一个反转。在新闻反转剧中,事实不重要,重要的是情绪。媒体想怎么损就怎么损,网友想怎么骂就怎么骂,都无需成本,给人贴个标签而已。剧情反转了,再调转枪口骂,翻过脸来损。循环往复,乐此不疲。

网络新闻的剧情反转,以及由各种反转剧情引发的媒体与网友间的相互埋怨,固然是网友高估了一些媒体的公信,一些媒体过度迎合网友的情绪,根本还在于贴人标签不花成本。一些媒体在标题的制作上貌似客观,用疑问句式,或借网友之口骂人,其实都难掩报道的主观色彩。它们不去调查事件的来龙去脉,反而人云亦云,放大“网友”的情绪,释放自己的主观判断。而网友不具备职业媒体人的质疑习惯,极易被误导。

面对“大妈碰瓷”这类新闻及随之升腾的口水和情绪,究竟是先有媒体失信,还是先有网友戾气,已经很难分清。至少,一些媒体的所作所为是相当失态的。它们把自己当成普通网友,遇到负面新闻就像打了鸡血一样,不惜为点击量、关注度而抛弃职业操守与基本的底线。而网友作为不实信息的“受害者”,事实上也绝非纯然无辜。不少网友将自己对社会道德法治素养的焦虑,转化为习惯性的批判,一旦负能量新闻传到手上,立刻热血沸腾。这种一拍即合的负能量传播效应,形成了某种情绪上相互需要的默契,致使此类反转剧生生不息。

连基本的事实都不尊重,尊重人又从何谈起?在事实与情绪的激荡中,网络报道迫切需要规则乃至法治的干预,否则这样的标签还会贴下去,这样的剧情还会不停地反转。

## 花费超百万网购的乐趣

小指 评论员

日前,有香港女子将个人网购账单截图贴在讨论区,以“真的要戒网购”为题,透露自己9年网购消费额达85万元人民币,折合港币超百万。

这几天,见不少人在朋友圈、微博等处,跟风贴出自己的网购账单。鄙人凭目力所及,将晒网购账单者分为以下几类:一是参与式表达,你们玩什么,他们都跟,所谓“重在参与”。二是炫耀式表达,这拨人无论是晒网购账单,还是晒“飞行地图”,都拼了命要“超过全国90%的朋友”。三是批判式表达,这一类在晒网购账单之余多作痛心疾首状,一副花了这么多钱,都是无良商家坑人的模样,管它钱多钱少。

据此分析,报道中的这位美女,有充足资本成为第二类人,上百万港币呐,估计轻松“超过全国95%的朋友”。有意思的是,这位美女与一般有钱人不同,挺实诚,无意炫耀,而是选择了批判式表达——懊恼、忏悔。

这说法怎么有点眼熟?无数抽烟的人都有类似感悟,要是不抽烟就好了,一天省几十,一年省上万,几年下来,自行车早就换成四个轮子的了。可问题是,很多不抽烟的人,每天依然推着自行车出门。同理,即便不网购,钱不丢进支付宝,也不一定会拿去买房,因为任何一种消费习惯背后,起支撑的都是人生态度和生活方式。即便作为生活方式的一种提升,乃至居住环境上的享受,至少也不是“即开型”的,很难想买就买,想退就退。

就是对于网购者来说,得到了购物的愉悦,就别幻想能省下这笔钱去做别的事。这个道理也值得那些不网购的人听,虽然在朋友圈晒网购账单的朋友,往往跟晒澳洲游、晒法拉利的朋友一样惹人讨厌,好像全世界就他们最潇洒,但也不必因为不网购而产生什么优越感。夏虫不可以语冰,你哪知道点击“支付”键是怎样一种乐趣。

社交平台如今越发成为偏见之地,既有点赞之交,也有一键拉黑,微弱的感情往往都成了过眼云烟。这种隔阂当然不易调和,或许也不应被调和,毕竟参差多态乃幸福本源。实在看不下去,也有停用朋友圈的勇气。

(本版文字均有删节)

## 马雅舒,退不出吴奇隆的江湖

敬一山 评论员

据台湾媒体报道,马雅舒2009年8月11日和吴奇隆正式离婚,2010年和外传身家315亿元的澳籍老公詹姆斯再婚,先后生了女儿和儿子,目前分别是2岁和1岁,她对外极为低调,甚至关闭微博。此前,吴奇隆、刘诗诗举行世纪婚礼,却让马雅舒意外被推上舆论浪头,更一度登上热搜榜。

所谓江湖事江湖了。可是婚姻这个江湖,永远是欲断难断,说退出的总难以真正退出,况且这个婚姻的江湖又被摆在了娱乐圈的江湖中。举凡江湖,有被同情的一方,就有被讨伐的一方。同样是离婚,吴奇隆并没有因此令他的娱乐圈形象扣分;而马雅舒不仅在离婚后从此淡出娱乐圈,更一再因旧事被舆论诟病。

马雅舒也曾以为,自己已经与过往斩断前尘。他与外籍老公曾在2014年一起甜蜜现身某卫视综艺节目,当时的她肚子又怀二胎,表情幸福美煞众人。可面对甩不掉的传言,她终究忍不住出来澄清,可越是试图澄清一切,言语之中就越容易出现矛盾,例如马雅舒曾上《麻辣天后宫》畅谈吴奇隆送她5.31克拉求婚戒指的浪漫往事,可是后来又曾传出婚戒是她自己刷卡买的,最近又说婚戒已经退还给吴奇隆,这样的前后矛盾,难免令公众生疑。

太过急切的澄清,会激起人们心中的反弹,公众不是不能宽容,却总难为马雅舒放下宽容的尺度。其实世上哪一场离婚,是真的容易说清的?何况任何娱乐圈的离婚故事,总难免成为八卦的素材,而无论当事人怎么说怎么做,在媒体期待猛料的诱导和传播之下,传闻描绘出来的,经常是一段残酷的感情。

其实,每一段婚姻都如同一个江湖,有缘相聚江湖便同行,缘分尽时各奔东西,实在不必强留,其中的恩怨,分不清就应放下。这么多年过去,马雅舒从未真正走出吴奇隆的江湖,吴奇隆虽已离开,可江湖上却依然有关于他的传说。

婚姻终究与江湖不同,江湖问的是恩怨,离婚却是对彼此的成全。离婚之后,那个吴奇隆和马雅舒的江湖,早应该消失于他们彼此的世界,但愿马雅舒从此不再因为吴奇隆的新闻上热搜,他们从此真的可以江湖别过,一别两宽,各生欢喜。