

中国房地产的最后一顿晚餐?

马光远 经济学者

北京南五环之外出现新“地王”，楼面价达4.7万/平米；上海二手房日涨70万……春节刚过完，关于一线城市房价加速疯涨的消息充斥着各种媒体的热门版面。26日，央行行长周小川说“住房贷款应该有大力发展的空间”，为楼市添了一把柴。就连此前一些去库存有问题的城市也烧了起来，朋友圈到处是排队购房的场面，一些中介甚至惊呼电话被打爆，24小时不关机！

一线城市这种火爆行情是媒体的热炒，还是当下一线城市房地产市场的真实情况？一线城市的火爆能否像过去一样把热量向二三线城市传递？这种上涨是昙花一现，还是意味着中国房地产市场逆袭的成功？中国房地产市场的天会因此而改变吗？

在2016年中国经济的大背景下，一线城市今天房地产的表现很正常。为什么这么说？一是政策支撑，去库存政策尽管很多都不是冲着一线去的，但配给三四线城市的药，最终一定会进入一线城市的嘴里；二是供求关系，一线城市目前仍然是需大于供，去库存的压力并不大；三是未来的预期，未来人口的流入仍然是不可逆转的趋势。这三大因素决定了，如果没有大的经济动荡，一线城市房价上涨的趋势不会轻易改变。

但同时，房地产的基本面仍然是房价高企，库存高企，这也意味着，不管政策力度有多大，一些三四线城市的库存是不可能消化完毕的，价格也是不可能大涨的。事实上，在中国房地产的基本面已经告别短缺、中国城镇化的硬件建设已接近尾声、中国人口接近峰值的情况下，任何一个地方房价的疯涨都难以自圆其说。

未来中国房价的希望在于20%的城市，80%的城市因为巨大的库存，已经告别了房地产盛宴，这个格局，在今年不会改变。今年中国房地产的主题仍然是“去库存”，而不是“涨价”。

政策最担心的三四线如果没有强有力的“政策创新”，仍然将会是“狗不理”行情。如果开发商认识不到库存的威力，幻想涨价，那肯定只有死路一条。当然，对于身居二线“热点城市”和“大城市”的人而言，今年的政策背景下，包括南京、苏州、合肥、厦门、杭州等在内的二线城市一定也会有所表现。面对货币放水和全球性的资产荒，也许，只有人人都在痛骂的中国房子依然可以作为可靠的确保财富安全的工具。既然如此，那就加入“一边痛骂高房价，一边出手买房”的变态队伍吧。

散户最想对刘士余说点啥

李庚南 专栏作家

如同以往任何一次证监会换帅，市场对新任掌门人刘士余主席无疑会寄予太多期许。段子手们更是展开了丰富的遐想：牛市雨来啦！

“牛市雨”真的会出现么？刚刚过去的一周让股民们是不是有“乍暖还寒”的感慨？其实，短暂的上涨与下跌并不能代表什么。股民们其实也没那么幼稚、那么脆弱，会真的将股市的牛熊兴衰系于某一个人一身。呼吁“换帅”也好，欢迎新帅也罢，更多的是一种情绪的宣泄，对市场弊端与乱象的无奈，对健康“牛市”的期盼。

市场真正关心的是，新任掌门“三把火”将从哪里烧起？但无论新任掌门人重整市场的决心有多大，抱负有多宏远，都应看清脚下的土地，都应倾听市场的呼声，都应正视A股市场是典型的散户市场这样一个事实。

毋庸置疑，由散户为主向机构投资者为主转换，是市场的共识，其中注册制或为主要推手，也是市场不断成熟发展的方向；但这将是一个缓慢的过程，散户市场在相当长的时间内仍将顽固地存在。

何以如此，是国人好赌么？其实，追求自身财产的保值增值是人之本性，古今中外概莫能外。在无风险收益率不断下行趋势下，老百姓保值增值的欲望愈加强烈。尽管股市回馈老百姓的往往是伤痕累累、血本无归，更毋庸说比无风险收益率更高的收益了；但恰恰是因为无风险收益率在百姓的眼中已“轻如鸿毛”，纵观银行理财、基金、P2P网贷乃至楼市等投资渠道，股市依旧是充满希望的地方。股市以其门槛相对较低、参与相对便捷的投资方式，在未来相当长时间内，仍将是市民投资理财的主要渠道。

中国的老百姓为什么不大喜欢愿意将钱交给机构投资者去打理？其中一个重要原因是，社会诚信度低、缺乏互信。投资人宁愿自己炒、自己亏，也不愿将钱委托给缺乏透明性、规范性的机构去操作，免得亏得不明不白，而无处申诉——买者自负，是监管者对投资人的反复告诫。可以说，社会信用体系建设的进程将决定散户市场的存续。

毫无疑问，散户都希望刘士余主席带来一场酣畅的“牛市雨”，一个健康的牛市。但这仅是良好的愿望。从理性出发，散户真正希望的是，刘主席带给散户一个规范、公平、稳健的市场。

彩礼越高，女性地位就越高？

侯虹斌 时评作者

中青在线的一则新闻《农村彩礼按女孩学历标价：中专10万，本科15万》引起了许多官媒蓝V的转发，也吸引了许多人的注意。调查报道中举了几个例子。比如，甘肃省庆阳市庆城县佛殿湾村是当地出了名的穷山村，张湖因儿子的婚姻一夜返贫，还欠下了15万元的外债。“太穷了，姑娘都不愿嫁过来，越穷的地方，彩礼涨得越高。”当地的村里，有男娃的家庭对飞涨的彩礼已经习以为常，谁家娶了媳妇，都会问一句，“多少钱买的？”

而在河南吕楼村的“婚姻市场”来得更简单直接，如果按女方的学历来定价的话，通常的价格是：本科15万元、大专12万元、中专10万元。理由是，家里为供女儿上学借了那么多债，结婚时必须得到补偿。

从许多报道中，可以归纳出一些共性：在许多农村，彩礼越来越高；姑娘回乡下相亲甚至可以百里挑一、媒婆很赚钱；兄弟多的家族被普遍嫌弃；贫困乡村出现越来越多的跨国新娘……

为什么现在的适龄男性会比女性的数量高这么多？主要是因为重男轻女。这种畸形的“男尊女卑”，怎么可能成为保证女性平等的方式？

彩礼高，但彩礼的归属是谁？新闻中提到，有兄弟的女孩，收了彩礼是要给兄弟们娶媳妇用的；而学历高的姑娘，她们的彩礼是爸妈要收回给她们上学的投资。显而易见，这一类女孩就是被父母当商品出来卖的，只不过有的用学历打扮了一下，卖相好、卖价高而已。商品哪有人格可言？

还有，农村姑娘少的一个原因，是女孩子们都去城里打工了，不愿意回到贫困的乡村。越穷的乡下，彩礼涨价越快，而且他们给了彩礼之后常常一贫如洗，甚至欠下高额债务。女孩的后半生，就嫁过去过着贫困的生活。她们是被父母典当到这种命运当中的。

文明社会里，结婚并不是必须的。男女互相吸引，能吸引到合适配偶的人才需要结婚；始终找不到合适对象的人就单着，这也挺好的。城市里的剩女，已经越来越多能接受这种人生的设定，并且为自己的选择付出努力；那么剩男们，为什么不能接受“没有合适的就不结婚了”这种命运呢？其实这种观念值得拥有。

(本版文字均有删节)

本届奥斯卡提名
一场性别隔离的障眼大戏

李多钰 作家

今年奥斯卡的提名电影，有人说是奥斯卡的“灾年”，说实话，有趣的电影确实不多。所谓热门，也并非气质出众的那种，不过有些话题点而已。最不喜的是，每看一部，都要接受一番教育，每一部热门电影几乎都努着劲儿想讲一个大道理。《荒野猎人》《间谍之桥》《斯蒂夫·乔布斯》《大空头》《疯狂的麦克斯4：狂暴之路》莫不如是。

除了喜欢讲道理，上述奥斯卡热门最佳影片还有一个最大的问题：都是男性绝对主导的戏。女人在这些电影里的存在基本就是为了给男人们做个陪衬。

与此相对应的，是五部获最佳女主角提名的影片。学院6000多名委员，到底是怎么齐刷刷从五部全部从女性视角讲女性困境的电影中，挑出五位女性主义化身的？

这让这一届奥斯卡貌似给足了女性面子，非常女性主义。但细思之下，却又叽叽歪歪到了极点。这些女性的命题除了《房间》外，几乎都带着浓浓的无病呻吟的气息。

《布鲁克林》，50年代的爱尔兰开挂“纽漂”女孩，最终受不了故乡人的狭隘，选择回到布鲁克林……如果这也算人生困境，只能说是爱尔兰版“北上广”。《45周年》，这种故事不管包装得怎么女性、怎么悲怆，还是像精心铺排的《知音》。《卡罗尔》，很感人的电影，但是这样的故事在当下早已远离禁忌，因而也就缺少了震撼人心的力量。《奋斗的乔伊》，唯一一个有点精气神的女性电影。但是，片子水平实在有凑数之嫌。

五个女主角，出自五个完全女性视角的电影，让这届奥斯卡的女主提名仿佛经过了一场性别剥离的手术：女主们困守在个体的城堡里，她们被绑架，她们被欺骗，她们的小乡愁，她们不被理解的爱与努力，犹如一个个女性脆弱的标本，接受猎奇者的观瞻。

我们再回头看看那些热门最佳影片提名，全部男性视角，几乎都是伟光正的化身，要解决人类发展、人类进步、人类和解、人类危机的大问题。

第88届奥斯卡真是上演了一台“女性主义”的障眼法大戏。学院无意间通过性别筛选，实施了一场精巧的性别剥离手术，让男性和女性从一个银幕上分离。这样一来，看起来女性主义电影的数量多了，实际上女性完全被主流热门电影隔离。女性的生活困境没有什么大的改观，女性并未真正获得文化尊重，也从未获得真正的权利。